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Шановні народні депутати, колеги, журналісти!

По-перше хотіла б подякувати усім членам Асоціації правовласників за довіру і підтримку моєї кандидатури на поважну посаду члена Національної ради.

Я маю досвід роботи в сфері телерадіомовлення понад 10 років, працювала на керівних посадах найбільших самоврядних громадських об'єднаннях медіа, останні 3 роки – в АППК.

Наша організація свідомо не приєдналася до Меморандуму інших громадських об'єднань щодо вимог до майбутніх членів Нацради <http://www.telekritika.ua/pravo/2014-05-16/93703> Ця історія з Меморандумом є не зовсім європейською, оскільки головна мета цього документу - обмежити законні права багатьох гідних кандидатів увійти до оновленого складу Національної ради.

Звісно, що Національна рада потребує корінних змін своєї діяльності в інтересах українського народу і національних телевиробників. Хочу підкреслити – в інтересах усіх національних суб'єктів господарювання в сфері медіа, а не тільки представників великих телевізійних холдингів, як це було раніше.

Цього потребує суспільство, надзвичайна складна ситуація в країні, нове технологічне середовище, необхідність впровадження європейських стандартів.

Головним завданням Національної ради повинно стати *реальне* забезпечення свободи вираження поглядів, плюралізму інформації та вільної діяльності засобів масової інформації.

Яким чином це робити? Вважаю, що робота Нацради буде досить складною із-за застарілої законодавчої бази. На сьогодні законодавство не враховує реального технічного розвитку, появи нових медіа, також не містить прозорих механізмів впливу Нацради на порушників законодавства.

Розуміючи це, за ініціативою і під керівництвом народного депутата України Олени Бондаренко, я, разом з іншими експертами і представниками відомих громадських об'єднань, останні два роки працювали над новою редакцією Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

Документ створений за підтримки Проекту Ради Європи «Сприяння європейським стандартам у медійному середовищі».

Також я приймала участь у робочій групі народного депутата України Миколи Княжицького щодо розробки законопроекту про впровадження цифрового мовлення в Україні.

Висновки усіх робочих груп одностайні – подальший розвиток індустрії не можливий без дерегуляції галуззі, забезпечення прозорості медіа власності, справедливого проведення конкурсів на отримання ліцензії мовника, підтримки вітчизняного виробника.

Треба зазначити, що у складі робочих груп завжди складно обговорювалося питання щодо визначення універсальної програмної послуги.

Хочу нагадати, що АППК щев 2012 році виступила проти рішення Нацради про розширення УПП за рахунок мовників, які працюють в стандарті DVBT2. Позиція нашої асоціації щодо УПП прозора:

***сучасна УПП є надмірним навантаженням на кабельні мережі та спотворює конкуренцію між ефірними і супутниковими мовниками.***

Ми зверталися з цього приводу до Президента України, народних депутатів, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Але нас ніхто не чув і розмовляти на цю тему відмовлялися, і серед них - наші колеги з громадських організацій телемовників.

Я бачила, що в оприлюднених планах дій інших претендентів до Нацради є пункт про перегляд УПП. Хотілось би застерегти Комітет, щоб під гарними гаслами про зміну УПП не відбувся черговий «дерибан» місць в УПП.

УПП треба змінювати лише в інтересах суспільства. Я виступаю за те, щоб переважне право потрапляння до кабельних мереж отримали виключно державні, комунальні та суспільні мовники, які не є комерційними організаціями і потребують реальної підтримки держави.

Які можуть бути перші кроки оновленої Нацради?

Насамперед - це скасування незаконних регуляторних рішень Нацради, а саме Переліку іноземних телепрограм, який не відповідає положенням Європейської конвенції про транскордонне телебачення і обмежує розповсюдження європейських мовників на території України.

Також потребує скасування рішення Нацради про затвердження Правил формування програмної послуги, як таких, що, з моєї точки зору, прийнято з перевищенням повноважень Нацради і є грубим втручанням в господарчу діяльність провайдерів.

З метою забезпечення безболісного переходу до цифрового мовлення, необхідно разом з концерном РРТ і «Зеонбудом» переглянути План розвитку національного телерадіопростору.

Сподіваюсь також, що майбутні члени Нацради звернуть увагу на дерегуляцію підприємницької діяльності мовників і провайдерів програмної послуги. Регулювання повинне бути спрощено, а зайві, необґрунтовані адміністративні бар'єри скасовані.

Все це можливе лише за умови тісної співпраці з громадськістю. Для цього необхідно оновити склад Громадської ради при Нацраді, до якого зараз не входить жоден представник від індустріальних громадських об'єднань.

Шановні депутати!

Ми щиро сподівалися, що конкурс буде чесним, прозорим і справедливим.

Але на жаль, на сьогодні, ми маємо інформацію про те, що між політичними силами Верховної ради України вже відбулися домовленості, на яких кандидатів вже визначили.

Це знову представники великих телевізійних холдингів і політичних партій. Навіть прізвища оприлюднені на Телекритиці.

Тому я особисто прошу депутатів зняти мою кандидатуру з перегонів.

Я дуже сподіваюся, що ця інформація не підтвердиться, і майбутні члени Нацради виявляться професіоналами, які працюватимуть в інтересах народу України.

Дякую.